

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 18)
z dnia 24 kwietnia 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 18)

24 kwietnia 2024 r.

Komisja Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Krawczyka (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 310).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Szymański** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich oraz **senator Wadim Tyszkiewicz**.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Daszewski**, **Sławomir Jakubczak** i **Agnieszka Jasińska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Gajewski**, **Karina Parśniak** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dzień dobry, szanowni państwo, otwieram 18. posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam panie posłanki, panów posłów oraz zaproszonych gości. Witam pana ministra Tomasza Szymańskiego wraz ze współpracownikami. Witam przedstawicieli organizacji samorządowych, na czele z panem Markiem Wójcikiem ze Związku Miast Polskich. Witam także przedstawiciela Senatu, pana senatora Wadima Tyszkiewicza. Dzień dobry, panie senatorze.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Informuję, że porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, druk nr 310.

Senat zgłosił trzy poprawki. Jest z nami pan senator Wadim Tyszkiewicz. Czy chciałby pan senator uzasadnić poprawki senatu?

Senator Wadim Tyszkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo krótko, myślę, że w godzinie powinienem się zmieścić. Żartowałem oczywiście. Przede wszystkim chciałem bardzo podziękować za procedowanie tej ustawy. Jest to pierwsza ustawa spośród ustaw samorządowych, na które samorządowcy czekają. Także ukłon w stronę posła Bartosza Romowicza za procedowanie tego projektu w Sejmie i za sprawczość. Tak że bardzo się cieszę.

W Senacie nikt nie miał wątpliwości co do tego, że ta ustawa jest bardzo potrzebna. Dyskusja była, nie będę opowiadał, bo rzeczywiście była dosyć długa i interesująca, bo padały różne inne propozycje zmian, które warto byłoby wprowadzić, ale uznaliśmy, że w związku z tym, że w Sejmie ustawa przeszła zdecydowaną większością głosów, bez głosów sprzeciwu, żebyśmy na ten moment wstrzymali się z ewentualnymi poprawkami, oprócz poprawek technicznych. Ewentualne zmiany, jeżeli będą takie przygotowane, to jeżeli będą prace nad ustawą samorządową, to kilka pomysłów, które tam padały, może udałoby się przeprowadzić. W ustawie uznaliśmy, że takiej potrzeby nie ma, więc tak naprawdę nasze Biuro Legislacyjne przygotowało trzy poprawki techniczne, które zostały zaopiniowane pozytywnie przez przedstawicieli rządu. Za chwilę je krótko omó-

wię. Padła też czwarta poprawka, która nie uzyskała większości ani na komisji, ani na posiedzeniu Senatu. Zatem może krótko po kolei.

Poprawka pierwsza to jest art. 1 pkt 1. Nie wiem, czy omawiać te poprawki, czy?

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Króciutko panie senatorze. Dosłownie jednym zdaniem.

Senator Wadim Tyszkiewicz:

Dobrze. Może wyjaśnię, że chodziło o to, że art. 28e ust. 1 jest niekompletny, gdyż nie wskazuje wszystkich osób uprawnionych do pełnienia funkcji wójta w razie wygaśnięcia mandatu. Norma kompetencyjna wskazująca pełniącą funkcję wójta, osobę wskazaną przez prezesa Rady Ministrów, jest w przepisie proceduralnym, więc to są sprawy techniczne. To zostało omówione. Strona rządowa była za.

Druga poprawka dotyczyła art. 1 w pkt 2. Chodziło o to, że w wyrazach „art. 28g” dodaje się dwukropek. Czyli czysto techniczna poprawka.

Trzecia poprawka była poprawką trochę daleko idącą, która, od razu uprzedzam, nie uzyskała większości senackiej. Składała ją pani senator Bogucka z klubu PiS, była to poprawka daleko idąca. Chodziło o to, żeby w pkt 1 lit. b § 2b, który miałby otrzymać brzmienie: „Wygaśnięcie mandatu radnego wskutek wyboru posła na Sejm, senatora lub posła do Parlamentu Europejskiego następuje w dniu pierwszego posiedzenia odpowiednio Sejmu, Senatu albo Parlamentu Europejskiego nowej kadencji, a w przypadku uzyskania mandatu w toku kadencji, w dniu pierwszego posiedzenia odpowiednio Sejmu, Senatu oraz Parlamentu Europejskiego”. Zgodnie z tym, co też padło w Senacie, państwo procedując tą ustawę, takie propozycje też padały, ale nie uzyskały akceptacji w Sejmie. W Senacie również ta poprawka nie została przegłosowana.

Pierwsza poprawka została przegłosowana: 87 – za, nikt przeciw, nikt się nie wstrzymał. Druga podobnie: za – 87, nikt się nie wstrzymał. Trzecia poprawka, która może i jest zasadna, ale jednak senatorowie uznali, że na tym etapie procedowania nie będziemy jej wprowadzać, żeby jak najszybciej przeprocedować tak oczekiwane zmiany. Poprawka trzecia pani Senator Boguckiej: za – 29, przeciw – 58, więc ta poprawka nie została przyjęta.

Ostatnia poprawka, art. 4, który otrzymuje brzmienie, nie będę po prostu tego już czytał. Może jeśli chodzi o wyjaśnienie, chodzi o przepis przejściowy, art. 4. Wydaje się, że regulacja zawarta, już nie będę czytał uzasadnienia, bo jest czysto techniczne, to legislatorzy to uzasadnili. Poprawka uzyskała akceptację strony rządowej i została przegłosowana: za – 86, przeciw – 1. Cała ustawa została przegłosowana jednogłośnie, 87 głosów za. Jeżeli takie wyjaśnienie wystarczy, to bardzo dziękuję. Jeżeli będą potrzebne kolejne, to jestem do dyspozycji.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję panie senatorze. Absolutnie wystarczy.

Dobrze, szanowni państwo, przy rozpatrywaniu poszczególnych poprawek będę najpierw prosił o stanowisko ministra, opinię biura legislacyjnego, a następnie o ewentualną dyskusję. Jeden głos za, jeden głos przeciw poprawce, a później będziemy przechodzić do głosowania.

Poprawka nr 1.

Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tomasz Szymański:

Poprawka ma charakter techniczny, także nasze stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne chce zabrać głos?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne. Nie zgłaszamy uwag, ona ma charakter porządkujący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Bardzo dziękuję. Przejdziemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 15 posłów. Za – 15, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawka nr 2. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Tomasz Szymański:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 15 posłów. Za – 15, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawka nr 3. Bardzo proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Tomasz Szymański:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję. Czy BL chce zabrać głos?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 15 posłów. Za – 15, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Szanowni państwo, przejdziemy teraz do wyboru posła sprawozdawcy.

Przypomnę, że wcześniej w roli posła sprawozdawcy występował pan poseł Bartosz Romowicz. Czy są inne propozycje? Nie widzę.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja wybrała pana posła Bartosza Romowicza jako sprawozdawcę. Nie słyszę. Bardzo dziękuję.

Stwierdzam, że posłem sprawozdawcą został pan poseł Bartosz Romowicz.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny Komisji. Bardzo państwu dziękuję. Zamykam posiedzenie.